

Kleine Anfrage

der Abgeordneten Kräuter und Kuschel (DIE LINKE)

und

Antwort

des Thüringer Ministeriums für Inneres und Kommunales

Rechtsaufsichtlicher Umgang mit Berichten der örtlichen Rechnungsprüfung allgemein und insbesondere im Landkreis Sömmerda

Die **Kleine Anfrage 3131** vom 21. Juni 2018 hat folgenden Wortlaut:

Die Jahresrechnungen der Thüringer Kommunen unterliegen jährlich der örtlichen Rechnungsprüfung. Die Jahresrechnung und die Prüfungsberichte werden den Gemeinde-/Stadträten beziehungsweise Kreistagen zur Beratung übergeben. Nach § 80 Abs. 4 Thüringer Kommunalordnung ist der Bericht der örtlichen Rechnungsprüfung nach der Behandlung im Gemeinde-/Stadtrat beziehungsweise Kreistag umgehend der zuständigen Rechtsaufsichtsbehörde vorzulegen. Im öffentlich auszulegenden Schlussbericht der örtlichen Rechnungsprüfung zur Jahresrechnung 2017 des Landkreises Sömmerda wird nach unserer Kenntnis auf Seite 15 durch das Rechnungsprüfungsamt kritisiert, dass durch einzelne Fachämter unbefristete Mahnsperren veranlasst wurden, so dass die Kreiskasse Forderungen nicht vollstrecken konnte und letztlich Verjährung (und damit Forderungsausfall) eintrat.

Die Kommunen unterliegen der Rechtsaufsicht des Landes.

Wir fragen die Landesregierung:

1. In welchen Fällen haben Thüringer Kommunen mit welcher Begründung die Berichte der örtlichen Prüfung der Haushaltsjahre 2014 bis 2016 bisher nicht den zuständigen unteren Rechtsaufsichtsbehörden zugeleitet (bitte Einzelaufstellung)?
2. Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen wurden wann bei welchen Kommunen veranlasst, um die Vorlage der nachgefragten Jahresrechnungen und die diesbezüglichen Prüfungsberichte durchzusetzen? Mit welcher Begründung wurde möglicherweise auf derartige rechtsaufsichtliche Maßnahmen verzichtet?
3. Wie werden durch die Rechtsaufsichtsbehörden die vorgelegten Jahresrechnungen und die dazu gehörigen Prüfungsberichte behandelt und bewertet? In welchen Fällen waren aus welchen Gründen im Zusammenhang mit den Prüfungsberichten für die Jahresrechnungen 2014 bis 2016 welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen geboten, wurden eingeleitet und mit welchen Ergebnissen vollzogen (bitte Einzelaufstellung)?
4. Wie wird die Prüfungsfeststellung im Landkreis Sömmerda rechtsaufsichtlich bewertet, gerade auch mit Blick auf einen möglichen Korruptionsverdacht? Sollte noch keine rechtsaufsichtliche Bewertung dieses Sachverhalts erfolgt sein, wann ist damit zu rechnen?

Das **Thüringer Ministerium für Inneres und Kommunales** hat die Kleine Anfrage namens der Landesregierung mit Schreiben vom 6. September 2018 wie folgt beantwortet:

Zu 1. und 2.:

Die den Zuarbeiten der Rechtsaufsichtsbehörden entnommenen Angaben sind in der als Anlage 1 beige-fügten Tabelle zusammengestellt. Auf Grund der Vielzahl der Fristüberschreitungen wurde das Thüringer Landesverwaltungsamt aufgefordert, die Einhaltung der maßgeblichen Fristen zukünftig turnusmäßig bei den unteren Rechtsaufsichtsbehörden abzufragen und dem Thüringer Ministerium für Inneres und Kommunales zu berichten. In den Fällen, in denen unbegründete Fristüberschreitungen vorliegen, sind rechtsauf-sichtliche Maßnahmen zu prüfen. Wegen der in vielen Fällen noch ausstehenden örtlichen Prüfung durch das Rechnungsprüfungsamt, wurde ausdrücklich auf die Sollbestimmung des § 82 Abs. 2 Thüringer Kom-munalordnung hingewiesen, wonach von der dort bestimmten Frist nur in begründeten Ausnahmefällen ab-gewichen werden darf.

Zu 3.:

Feststellungen der Rechnungsprüfungsämter werden durch die Rechtsaufsichtsbehörden im Rahmen des normalen Geschäftsgangs aufgegriffen. Dies erfolgt überwiegend im Rahmen der Haushaltswürdigung. Dabei werden den Kommunen insbesondere rechtliche Hinweise gegeben beziehungsweise diese zur Be-richterstattung aufgefordert.

Konkrete rechtsaufsichtliche Maßnahmen auf der Grundlage von Rechnungsprüfungsberichten sind in der als Anlage 2 beige-fügten Tabelle aus den Zuarbeiten der Rechtsaufsichtsbehörden zusammengestellt.

Zu 4.:

Der Prüfbericht des zuständigen Rechnungsprüfungsamtes zur Jahresrechnung 2017 des Landkreises Sömmerda liegt dem Thüringer Landesverwaltungsamt seit der 28. Kalenderwoche dieses Jahres vor. Das Thüringer Landesverwaltungsamt sicherte in seiner Stellungnahme jedoch eine Behandlung mit der gebo-tenen Dringlichkeit zu.

Maier
Minister

Anlagen*

* Hinweis:

Auf den Abdruck der Anlagen wurde verzichtet. Ein Exemplar mit Anlagen erhielten jeweils die Fraktionen und die Landtagsbibliothek. Des Weiteren können sie im Abgeordneteninformationssystem unter der oben genannten Druck-sachenummer sowie im Internet unter der Adresse: www.parldok.thueringen.de eingesehen werden.

Kleine Anfrage 3131

Anlage 1

zu den Fragen 1 und 2

TLVwA

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Jena (2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit der Erstellung der Gesamtabschlüsse nach § 20 ThürKDG verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen bisher abgesehen.
Gera (2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit der Haushaltskonsolidierung nach § 4 ThürKDG verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen bisher abgesehen.

Weimar (2015 u. 2016)	Sind nicht bekannt.	Im Bescheid der Genehmigung der Haushaltssatzung 2018 vom 26.01.2018 wurde die Stadt auf die geltenden gesetzlichen Maßgaben hingewiesen.	Weitere Maßnahmen folgen.
Eichsfeld (2014 bis 2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit den neuen Maßgaben hinsichtlich der Kreisumlagenerhebung verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen bisher abgesehen.
Weimarer Land (2016)	Als Begründung gab der Landkreis die angespannte Personalsituation in der Kämmerei an. Darüber hinaus wurden die Belastungen durch die neuen Entwicklungen hinsichtlich des Verfahrens der Kreisumlagenbemessung und durch die vorliegenden Widersprüche gegen die Umlagebescheide angeführt.	Im Bescheid der Genehmigung der Haushaltssatzung 2018 vom 15.02.2018 wurde der Landkreis auf die geltenden gesetzlichen Maßgaben hingewiesen.	Von weitergehenden Maßnahmen wurde aufgrund der seitens des Landkreises angegebenen Begründung bisher abgesehen.

Wartburgkreis (2015 u. 2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit den neuen Maßgaben hinsichtlich der Kreisumlagenerhebung verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen bisher abgesehen.
Unstrut-Hainich-Kreis (2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit der Haushaltskonsolidierung nach § 53a ThürKO und den neuen Maßgaben hinsichtlich der Kreisumlagenerhebung verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen bisher abgesehen.
Kyffhäuserkreis (2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit den neuen Maßgaben hinsichtlich der Kreisumlagenerhebung verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen bisher abgesehen.
Ilm-Kreis (2015 u. 2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit den neuen Maßnahmen hinsichtlich der Kreisumlageerhebung verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen bisher abgesehen.

Saalfeld-Rudolstadt (2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit den neuen Maßnahmen hinsichtlich der Kreisumlageerhebung verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen abgesehen.
Schmalkalden-Meiningen (2014 bis 2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit den neuen Maßnahmen hinsichtlich der Kreisumlageerhebung verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen abgesehen.
Sömmerda (2015 u. 2016)	Sind nicht bekannt.	Wurden nicht erhoben.	Aufgrund des mit den neuen Maßnahmen hinsichtlich der Kreisumlageerhebung verbundenen Arbeitsaufwands wurde von Maßnahmen abgesehen. Die Unterlagen werden nach telefonischer Abstimmung unverzüglich hergereicht.

Landkreis Altenburger Land

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Altenburg 2014 bis 2016	Prüfungsrückstände des Rechnungsprüfungsamtes auf Grund angespannter Personalsituation.	Wurden nicht erhoben.	Durch die untere Rechtsaufsichtsbehörde nicht benannt.
Altkirchen 2015 u. 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Dobitschen 2015 u. 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Drogen 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Fockendorf 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Frohnsdorf 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Gerstenberg 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Göhren 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.

Göllnitz 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Göpfersdorf 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Gößnitz 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Haselbach 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Heukewalde 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Heyersdorf 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Jonaswalde 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Jückelberg 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Kriebitzsch 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Langenleuba-Niederhain 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Löbichau 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Lödla 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Lumpzig 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Mehna 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Nobitz 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Nöbdenitz 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Ponitz 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.

Posterstein 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Rositz 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Starkenbergr 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Thonhausen 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Treben 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Vollmershain 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Wildenbörten 2014 bis 2016		Siehe oben.	Siehe oben.
Windischleuba 2016		Siehe oben.	Siehe oben.

Landkreis Weimarer Land

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Bad Berka	Die Prüfung der Jahresrechnungen für die Jahre 2014 bis 2016 durch das Rechnungsprüfungsamt des Landkreises dauert bis zum Stichtag an, so dass die Kommunen nur teilweise ihrer Pflicht zur Vorlage nachkommen konnten.	Hinweis auf § 80 Abs. 4 ThürKO und Aufforderung zur Vorlage erfolgte mit Schreiben vom 27.02.2017 an alle kreisangehörigen Kommunen.	Keine Zuständigkeit der Kommunalaufsicht des Landratsamtes über das Rechnungsprüfungsamt des Landkreises.
Berlstedt	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Buchfahrt	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Buttelstedt	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Döbritschen	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Eberstedt	siehe oben	siehe oben	siehe oben

Frankendorf	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Großobringen	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Hammerstedt	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Kapellendorf i	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Kieinobringen	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Kleinschwabhausen	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Leutenthal	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Magdala	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Mechelroda	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Mellingen	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Nohra	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Ottstedt am Berge	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Sachsenhausen	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Troistedt	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Vollersroda	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Wiegendorf	siehe oben	siehe oben	siehe oben
Wohlsborn	siehe oben	siehe oben	siehe oben

Landkreis Eichsfeld

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Bernterode-HIG 2014-2016	Eröffnungsbilanz noch in Bearbeitung, Vorlage ist im laufenden Jahr beabsichtigt		Gemeinde ist bestrebt, Unterlagen schnellstmöglich vorzulegen
Dieterode 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.
Geismar/Großtöpfer 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.
Kella 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.
Krombach 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.
Pfaffschwende 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.
Schwobfeld 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.
Sickerode 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.
Volkerode 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.

Wiesenfeld 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.
Schimberg 2014-2016	Siehe oben.		Siehe oben.
Leinefelde-Worbis 2016	RPA Bericht 2016 wird im nächsten Stadtrat behandelt		Stadt ist bestrebt, Unterlagen schnellstmöglich vorzulegen
Heilbad-Heiligenstadt 2014-2016	Eröffnungsbilanz zum 01.01.2011 wurde im Mai 2017 testiert. Erst danach kann die Prüfung der Jahresabschlüsse erfolgen. Dies kann nach Abstimmung mit dem RPA nur wie folgt geschehen: Erst nach Feststellung des Jahresabschlusses kann der Abschreibungslauf des Folgejahres vorgenommen werden. Dieser ist Grundlage für den Jahresabschluss des Folgejahres. (Verfahren dann vorn analog)		Stadt ist bestrebt, Unterlagen schnellstmöglich vorzulegen

Landkreis Greiz

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Auma-Weidatal, Stadt	Absehen von Vorlage der Jahresrechnung zur Vermeidung von Doppelprüfung (Rechnungsprüfung durch Landkreis) und Einsparung personeller und sachlicher Ressourcen	keine	Der Schlussbericht des Rechnungsprüfungsamtes wurde der Rechtsaufsichtsbehörde unmittelbar zugeleitet und liegt vor.
Bad Köstritz, Stadt	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Berga/Elster, Stadt	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Bethenhausen	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Bocka	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Brahmenau	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Braunichswalde	Siehe oben.	keine	Siehe oben.

Caaschwitz	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Crimla	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Endschütz	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Gauern	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Greiz, Stadt	Prüfungsbericht 2016 wurde noch nicht erstellt	keine	Es ist davon auszugehen, dass der Prüfungsbericht nach der Fertigstellung vorgelegt wird
Großenstein	Absehen von Vorlage der Jahresrechnung zur Vermeidung von Doppelprüfung (Rechnungsprüfung durch Landkreis) und Einsparung personeller und sachlicher Ressourcen	keine	Der Schlussbericht des Rechnungsprüfungsamtes wurde der Rechtsaufsichtsbehörde unmittelbar zugeleitet und liegt vor.
Harth-Pöllnitz	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Hartmannsdorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Hilbersdorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Hirschfeld	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Hohenleuben, Stadt	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Hundhaupten	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Kauern	Siehe oben.	keine	Siehe oben.

Korbußen	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Kraftsdorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Kühdorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Langenwetzendorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Langenwolschendorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Lederhose	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Linda b. Weida	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Lindenkreuz	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Mohlsdorf-Teichwolframsdorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Münchenbernsdorf, Stadt	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Neumühle/Elster	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Paitzdorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Pölzig	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Reichstädt	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Ronneburg, Stadt	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Rückersdorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Saara	Siehe oben.	keine	Siehe oben.

Schwaara	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Schwarzbach	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Seelingstädt	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Teichwitz	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Weida, Stadt	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Weißendorf	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Wünschendorf/Elster	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Zedlitz	Siehe oben.	keine	Siehe oben.
Zeulenroda-Triebes, Stadt	Siehe oben.	keine	Siehe oben.

Landkreis Gotha

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Gotha	Prüfung noch nicht erfolgt		Keine Zuständigkeit der Kommunalaufsicht des Landratsamtes über das Rechnungsprüfungsamt des Landkreises.
Waltershausen	2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.
Tambach-Dietharz	2015/2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.
Friedrichroda	2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.
Bad Tabarz	Prüfung noch nicht erfolgt		Siehe oben.
Leinatal	2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.
Gemeinde Nesse-Apfelstädt	2016 noch nicht geprüft		

Gemeinde Drei Gleichen	2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.
Günthersleben-Wechmar	2016 noch nicht geprüft		
Schwabhausen	2016 noch nicht geprüft		
Erfüllende Gemeinde Stadt Ohrdruf	Prüfung noch nicht erfolgt		Siehe oben.
Crawinkel	Prüfung noch nicht erfolgt		
Gräfenhain	Prüfung noch nicht erfolgt		
Luisenthal	Prüfung noch nicht erfolgt		
Wölfis	Prüfung noch nicht erfolgt		
Landgemeinde Hörstel	Prüfung erst kürzlich erfolgt		Siehe oben.
VG „Mittleres Nesselal“	Prüfung noch nicht erfolgt		Siehe oben.
Ballstädt	2015/2016 noch nicht geprüft		
	2014 erst kürzlich geprüft		
Brüheim	Prüfung noch nicht erfolgt		
Bufleben	Prüfung noch nicht erfolgt		
Friedrichswerth	2015/2016 noch nicht geprüft		
	2014 erst kürzlich geprüft		
Goldbach	Prüfung noch nicht erfolgt		

Haina	Prüfung noch nicht erfolgt		
Hochheim	Prüfung noch nicht erfolgt		
Remstädt	Prüfung noch nicht erfolgt		
Sonneborn	Prüfung noch nicht erfolgt		
Wangenheim	Prüfung noch nicht erfolgt		
Warza	Prüfung noch nicht erfolgt		
Westhausen	Prüfung noch nicht erfolgt		
VG „Nesseau“	Prüfung noch nicht erfolgt		Siehe oben.
Bienstädt	2015/2016 noch nicht geprüft 2014 erst kürzlich geprüft		
Eschenbergen	Prüfung noch nicht erfolgt		
Friemar	Prüfung noch nicht erfolgt		
Molschleben	Prüfung noch nicht erfolgt		
Nottleben	Prüfung noch nicht erfolgt		
Pferdingsleben	Prüfung noch nicht erfolgt		
Tröchtelborn	Prüfung noch nicht erfolgt		
Tüttleben	Prüfung noch nicht erfolgt		

Zimmernsupra	Prüfung noch nicht erfolgt		
VG „Apfelstädttaue“	Prüfung noch nicht erfolgt		Siehe oben.
Emleben	Prüfung noch nicht erfolgt		
Georgenthal	Prüfung noch nicht erfolgt		
Herrenhof	Prüfung noch nicht erfolgt		
Hohenkirchen	Prüfung noch nicht erfolgt		
Petriroda	Prüfung noch nicht erfolgt		
VG „Fahner Höhe“	Prüfung noch nicht erfolgt		Siehe oben.
Dachwig	Prüfung noch nicht erfolgt		
Döllstädt	Prüfung noch nicht erfolgt		
Gierstädt	Prüfung noch nicht erfolgt		
Großfahner	Prüfung noch nicht erfolgt		
Tonna	Prüfung noch nicht erfolgt		

Landkreis Hildburghausen

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Auengrund	Schlussberichte liegen bis 2015 vor, 2016 noch nicht geprüft		Keine Zuständigkeit der Kommunalaufsicht des Landratsamtes über das Rechnungsprüfungsamt des Landkreises.
Brünn	Jahresrechnungen liegen bis 2017 im RPA, befinden sich derzeit in Prüfung		Siehe oben.
Masserberg	Jahresrechnungen liegen bis 2017 im RPA, befinden sich derzeit in Prüfung		Siehe oben.
Nahetal - Waldau	Schlussberichte liegen bis 2014 vor, 2015 und 2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.
Römhild	Schlussberichte liegen bis 2015 vor, 2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.

Sachsenbrunn	Jahresrechnungen liegen bis 2017 im RPA, befinden sich derzeit in Prüfung		Siehe oben.
Schleusegrund	Schlussberichte liegen bis 2014 vor, 2015 und 2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.
St. Kilian	Jahresrechnungen liegen bis 2016 im RPA, befinden sich derzeit in Prüfung		Siehe oben.
Themar	Schlussberichte liegen bis 2015 vor, 2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.
Veisdorf	Schlussberichte liegen bis 2015 vor, 2016 noch nicht geprüft		Siehe oben.
VG „Feldstein“ und 16 Mitgliedsgemeinden	Jahresrechnungen liegen bis 2017 im RPA, befinden sich derzeit in Prüfung		Siehe oben.
VG „Heldburger Unterland“ und 8 Mitgliedsgemeinden	Jahresrechnungen liegen bis 2015 im RPA, befinden sich derzeit in Prüfung		Siehe oben.

Landkreis Ilm-Kreis

Gemeinde/Stadt für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Alkersleben	Rechnungsprüfung steht noch aus.		Keine Zuständigkeit der Kommunalaufsicht des Landratsamtes über das Rechnungsprüfungsamt des Landkreises.
Altenfeld	Siehe oben.		Siehe oben.
Angelroda	Siehe oben.		Siehe oben.
Arnstadt	Siehe oben.		Siehe oben.
Böhlen	Siehe oben.		Siehe oben.
Bösleben - Wüllersleben	Siehe oben.		Siehe oben.
Dornheim	Siehe oben.		Siehe oben.

Elgersburg	Siehe oben.		Siehe oben.
Elleben	Siehe oben.		Siehe oben.
Elxleben	Siehe oben.		Siehe oben.
Frankenhain	Siehe oben.		Siehe oben.
Frauenwald	Siehe oben.		Siehe oben.
Friedersdorf	Siehe oben.		Siehe oben.
Gehlberg	Siehe oben.		Siehe oben.
Geraberg	Siehe oben.		Siehe oben.
Geschwenda	Siehe oben.		Siehe oben.
Gillersdorf	Siehe oben.		Siehe oben.
Gossel	Siehe oben.		Siehe oben.
Gräfenroda	Siehe oben.		Siehe oben.
Großbreitenbach	Siehe oben.		Siehe oben.
Amt Wachsenburg	Siehe oben.		Siehe oben.
Kirchheim	Siehe oben.		Siehe oben.
Liebenstein	Siehe oben.		Siehe oben.
Martinroda	Siehe oben.		Siehe oben.

Neusiß	Siehe oben.		Siehe oben.
Osthausen - Wülfershausen	Siehe oben.		Siehe oben.
Plaue	Siehe oben.		Siehe oben.
Rockhausen	Siehe oben.		Siehe oben.
Schmiedefeld	Siehe oben.		Siehe oben.
Stadtilm	Siehe oben.		Siehe oben.
Stützerbach	Siehe oben.		Siehe oben.
Wildenspring	Siehe oben.		Siehe oben.
Wipfratal	Siehe oben.		Siehe oben.
Witzleben	Siehe oben.		Siehe oben.

Landkreis Kyffhäuserkreis

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Abtsbessingen	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 erst in 06/2018 abgeschlossen.	Jährlicher Hinweis auf die Vorlagepflicht per Rundschreiben.	Androhung von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen vorgesehen.
Bellstedt	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell.	Siehe oben.	Siehe oben.
Borxleben	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Bretleben	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Clingen, Stadt	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell.	Siehe oben.	Siehe oben.

Donndorf	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2014,2015 und 2016 erst in 07/2018 abgeschlossen.	Siehe oben.	Siehe oben.
Ebeleben, Stadt	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 erst in 06/2018 abgeschlossen.	Siehe oben.	Siehe oben.
Etzleben	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Freienbessingen	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 erst in 06/2018 abgeschlossen.	Siehe oben.	Siehe oben.
Gehofen	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Gorsleben	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Greußen, Stadt	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell.	Siehe oben.	Siehe oben.
Hauteroda	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Heldrungen, Stadt	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Hemleben	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis	Siehe oben.	Siehe oben.

	2015.		
Heygendorf	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Holzsußra	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 erst in 07/2018 abgeschlossen	Siehe oben.	Siehe oben.
Ichstedt	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Kalbsrieth	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Mönchpiffel-Nikolausrieth	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Nausitz	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Niederbösa	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell.	Siehe oben.	Siehe oben.
Oberbösa	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell.	Siehe oben.	Siehe oben.
Oberheldrungen	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Oldisleben	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis	Siehe oben.	Siehe oben.

	2015.		
Reinsdorf	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Ringleben	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015.	Siehe oben.	Siehe oben.
Rockstedt	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 erst in 06/2018 abgeschlossen.	Siehe oben.	Siehe oben.
Roßleben, Stadt		Siehe oben.	Siehe oben.
Sondershausen, Stadt	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015	Siehe oben.	Siehe oben.
Thüringenhausen	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell	Siehe oben.	Siehe oben.
Topfstedt	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell	Siehe oben.	Siehe oben.
Trebra	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell	Siehe oben.	Siehe oben.
Voigtstedt	Örtliche Rechnungsprüfung nur bis 2015	Siehe oben.	Siehe oben.
Wasserthaleben	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell	Siehe oben.	Siehe oben.

Westgreußen	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell	Siehe oben.	Siehe oben.
Wiehe, Stadt	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2014, 2015 und 2016 erst in 07/2018 abgeschlossen	Siehe oben.	Siehe oben.
Wolferschwenda	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell	Siehe oben.	Siehe oben.
Großenehrich, Stadt	Örtliche Rechnungsprüfung für die Jahre 2015 und 2016 aktuell	Siehe oben.	Siehe oben.
Kyffhäuserland	-	Siehe oben.	Siehe oben.

Landkreis Nordhausen

Gemeinde/Stadt/ für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Bleicherode, Stadt	2016: örtliche Prüfung noch nicht erfolgt	derzeitig keine Veranlassung	Antrag auf Prüfung liegt bei RAP vor und Prüfung soll 3. Quartal 2018 beginnen
Buchholz	2016: örtliche Prüfung noch nicht erfolgt	derzeitig keine Veranlassung	derzeitig keine Veranlassung
Ellrich, Stadt	2014 und 2015: Gründe sind nicht bekannt 2016: örtliche Prüfung noch nicht erfolgt	11.07.2018: Aufforderung zur Vorlage der Prüfberichte 2014 und 2015 Keine Veranlassung für 2016	Stadt Ellrich wird die Prüfberichte 2014 und 2015 nachreichen
Großlohra	2014 – 2018: Prüfbericht erstellt am 09.07.2018	derzeitig keine Veranlassung	derzeitig keine Veranlassung

Hainrode/Hainleite	2014 - 2016: noch keine Prüfung erfolgt	Prüfauftrag liegt im Rechnungsprüfungsamt vor	derzeitig keine Veranlassung
Harzungen	2016: noch keine Prüfung erfolgt	Keine Veranlassung für 2016	derzeitig keine Veranlassung
Herrmannsacker	2016: noch keine Prüfung erfolgt	Keine Veranlassung für 2016	derzeitig keine Veranlassung
Kehmstedt	2016: noch keine Prüfung erfolgt	Prüfauftrag liegt im Rechnungsprüfungsamt vor	derzeitig keine Veranlassung
Kleinbodungen	2016: noch keine Prüfung erfolgt	Prüfauftrag liegt im Rechnungsprüfungsamt vor	derzeitig keine Veranlassung
Kleinfurra	2014 – 2016: noch keine Prüfung erfolgt	Prüfauftrag liegt im Rechnungsprüfungsamt vor	derzeitig keine Veranlassung
Kraja	2016 – 2017: Prüfung wurde im Mai 2018 abgeschlossen	Rat soll die Entlastung im August beschließen, danach soll Prüfbericht vorgelegt werden	derzeitig keine Veranlassung
Lipprechterode	2015 – 2017: Prüfung wurde im Juli 2018 abgeschlossen	Rat muss noch die Entlastung beschließen danach soll Prüfbericht vorgelegt werden	derzeitig keine Veranlassung
Neustadt/Harz	2016: noch keine Prüfung erfolgt	derzeitig keine Veranlassung	derzeitig keine Veranlassung
Niedergebra	2015 – 2016: z. Zt. im Prüfverfahren	derzeitig keine Veranlassung	derzeitig keine Veranlassung
Nohra	2014 – 2016: noch keine Prüfung erfolgt	derzeitig keine Veranlassung	derzeitig keine Veranlassung

Sollstedt	2016: noch keine Prüfung erfolgt	derzeitig keine Veranlassung	derzeitig keine Veranlassung
Urbach	bis 2016 geprüft: Gründe nicht bekannt	11.07.2018: Aufforderung zur Vorlage des Prüfberichts 2016	derzeitig keine Veranlassung
Wipperdorf	2014 – 2016: noch keine Prüfung erfolgt	Prüfauftrag liegt im Rechnungsprüfungsamt vor	derzeitig keine Veranlassung
Wolkramshausen	2014 – 2016: noch keine Prüfung erfolgt	Prüfauftrag liegt im Rechnungsprüfungsamt vor	derzeitig keine Veranlassung
Hohenstein	2016 – 2017: Juni 2018 Prüfbericht erstellt	Vorlage erfolgt nach Entlastung BGM	derzeitig keine Veranlassung
Werther	2016 und 2017: z.Zt. im Prüfverfahren	Keine Veranlassung	derzeitig keine Veranlassung
Harztor	2016: noch keine Prüfung erfolgt,	Keine Veranlassung für 2016	derzeitig keine Veranlassung

Landkreis Saale-Holzland-Kreis

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Graitschen (JR 2016 fehlt)	Prüfbericht vom 18.02.2018, bisher keine Beschlussfassung über Feststellung der geprüften JR sowie Entlastung des BM, da dies zusammen bei der RA vorgelegt wird, erfolgt die Vorlage erst nach Beschlussfassung.	Verwaltung wurde am 06.07.2018 telefonisch an Vorlagepflicht erinnert.	Von einer zeitnahen Vorlage wird nach telefonischem Hinweis ausgegangen, in Vergangenheit gab es keine Probleme. Bereits 2016 wurde zu dieser Thematik ein allgemeines Rundschreiben des Landratsamtes (RS 2016/23, vom 13.06.2016) verfasst.
Tröbnitz (JR 2016 fehlt)	Vorlage des Prüfberichts durch das RPA am 06.07.2018, bisher keine Beschlussfassung über Feststellung der geprüften JR sowie Entlastung des BM, da dies zusammen bei der RA vorgelegt wird, erfolgt die Vorlage erst nach Beschlussfassung.	Keine.	Nachvollziehbarer Grund für die Nichtvorlage, in Vergangenheit gab es keine Probleme, von der Vorlage in nächster Zeit ist auszugehen, auch unter Anbetracht dass der abschließende Schlussbericht am 06.07.2018 weitergeleitet wurde.

Unterbodnitz (JR 2016 fehlt)	Vorlage des Prüfberichts durch das RPA am 06.07.2018, bisher keine Beschlussfassung über Feststellung der geprüften JR sowie Entlastung des BM, da dies zusammen bei der RA vorgelegt wird, erfolgt die Vorlage erst nach Beschlussfassung.	Keine.	Nachvollziehbarer Grund für die Nichtvorlage, in Vergangenheit gab es keine Probleme, von der Vorlage in nächster Zeit ist auszugehen auch unter Anbetracht dass der abschließende Schlussbericht vom 06.07.2018 ist.
------------------------------	---	--------	---

Landkreis Saalfeld-Rudolstadt

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Piesau	bisher keine Prüfung durch das RPA		
Schmiedefeld	bisher keine Prüfung durch das RPA		
Reichmannsdorf	bisher keine Prüfung durch das RPA		
Lehesten	bisher keine Prüfung durch das RPA		
Probstzella	bisher keine Prüfung durch das RPA		
Leutenberg	bisher keine Prüfung durch das RPA		
Rudolstadt	bisher keine Prüfung durch das RPA		

Landkreis Schmalkalden-Meiningen

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Altersbach	Die Prüfberichte für die Jahre 2014 und 2015 wurden im November bzw. im Dezember 2017 an die Gemeinden/Städte ausgereicht.	Im Rahmen der Haushaltswürdigungen 2018 wurden die Gemeinden/Städte aufgefordert der URAB die entsprechenden Jahresrechnungen vorzulegen.	
Aschenhausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Belrieth	Siehe oben.	Siehe oben.	
Benshausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Bermbach	Siehe oben.	Siehe oben.	
Birx	Siehe oben.	Siehe oben.	
Breitungen	Siehe oben.	Siehe oben.	

Christes	Siehe oben.	Siehe oben.	
Dillstädt	Siehe oben.	Siehe oben.	
Einhausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Ellingshausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Erbenhausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Fambach	Siehe oben.	Siehe oben.	
Floh-Seligenthal	Siehe oben.	Siehe oben.	
Frankenheim	Siehe oben.	Siehe oben.	
Friedelshausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Henneberg	Siehe oben.	Siehe oben.	
Hümpfershausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Kaltensundheim	Siehe oben.	Siehe oben.	
Kaltenwestheim	Siehe oben.	Siehe oben.	
Kühndorf	Siehe oben.	Siehe oben.	
Leutersdorf	Siehe oben.	Siehe oben.	
Mehmels	Siehe oben.	Siehe oben.	
Meiningen	Siehe oben.	Siehe oben.	

Melpers	Siehe oben.	Siehe oben.	
Metzels	Siehe oben.	Siehe oben.	
Neubrunn	Siehe oben.	Siehe oben.	
Oberhof	Siehe oben.	Siehe oben.	
Oberkatz	Siehe oben.	Siehe oben.	
Obermaßfeld	Siehe oben.	Siehe oben.	
Oberschönau	Siehe oben.	Siehe oben.	
Oberweid	Siehe oben.	Siehe oben.	
Oepfershausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Rippershausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Ritschenhausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Rohr	Siehe oben.	Siehe oben.	
Rosa	Siehe oben.	Siehe oben.	
Roßdorf	Siehe oben.	Siehe oben.	
Rotterode	Siehe oben.	Siehe oben.	
Schmalkalden	Siehe oben.	Siehe oben.	
Schwallungen	Siehe oben.	Siehe oben.	

Schwarza	Siehe oben.	Siehe oben.	
Springstille	Siehe oben.	Siehe oben.	
Steinbach-Hall.	Siehe oben.	Siehe oben.	
Stepfershausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Sülzfeld	Siehe oben.	Siehe oben.	
Brotterode-Trusetal	Siehe oben.	Siehe oben.	
Unterkatz	Siehe oben.	Siehe oben.	
Untermaßfeld	Siehe oben.	Siehe oben.	
Unterschönau	Siehe oben.	Siehe oben.	
Unterweid	Siehe oben.	Siehe oben.	
Utendorf	Siehe oben.	Siehe oben.	
Vachdorf	Siehe oben.	Siehe oben.	
Viernau	Siehe oben.	Siehe oben.	
Wahns	Siehe oben.	Siehe oben.	
Wallbach	Siehe oben.	Siehe oben.	
Walldorf	Siehe oben.	Siehe oben.	
Wasungen	Siehe oben.	Siehe oben.	

Wölfershausen	Siehe oben.	Siehe oben.	
Zella-Mehlis	Siehe oben.	Siehe oben.	
Rhönblick	Siehe oben.	Siehe oben.	
Grabfeld	Siehe oben.	Siehe oben.	

Landkreis Saale-Orla-Kreis

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Die Schlussberichte der örtlichen Rechnungsprüfung liegen vollständig vor.			

Landkreis Sömmerda

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Andisleben	Prüfung des Jahres 2016 durch Rechnungsprüfungsamt noch nicht begonnen		
Bilzingsleben	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch Rechnungsprüfungsamt in Bearbeitung		
Büchel	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch Rechnungsprüfungsamt in Bearbeitung		
Buttstädt	Prüfung des Jahres 2016 durch das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
Eckstedt	Prüfung des Jahres 2016 durch Rechnungsprüfungsamt noch nicht		

	begonnen		
Gangloffsömmern	Prüfung des Jahres 2016 durch das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
Gebesee	Prüfung des Jahres 2016 durch Rechnungsprüfungsamt noch nicht begonnen		
Frömmstedt	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch Rechnungsprüfungsamt in Bearbeitung		
Griefstedt	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch Rechnungsprüfungsamt in Bearbeitung		
Günstedt	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch Rechnungsprüfungsamt in Bearbeitung		
Guthmannshausen	Prüfung des Jahres 2016 durch das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
Haßleben	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
Henschleben	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch		

	das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
Herrnschwende	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch Rechnungsprüfungsamt in Bearbeitung		
Kannawurf	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch Rechnungsprüfungsamt in Bearbeitung		
Kindelbrück	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch Rechnungsprüfungsamt in Bearbeitung		
Markvippach	Prüfung des Jahres 2016 durch Rechnungsprüfungsamt noch nicht begonnen		
Olbersleben	Prüfung des Jahres 2016 durch das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
Riethnordhausen	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
Ringleben	Prüfung des Jahres 2016 durch . Rechnungsprüfungsamt noch nicht begonnen		

Riethgen	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch Rechnungsprüfungsamt in Bearbeitung		
Schloßvippach	Prüfung des Jahres 2016 durch Rechnungsprüfungsamt noch nicht begonnen		
Schwerstedt	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
Sömmerda	Prüfung des Jahres 2016 durch Rechnungsprüfungsamt noch nicht erfolgt		
Sprötau	Prüfung des Jahres 2016 durch Rechnungsprüfungsamt noch nicht begonnen		
Straußfurt	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
Vogelsberg	Prüfung des Jahres 2016 durch Rechnungsprüfungsamt noch nicht		
Walschleben	Prüfung des Jahres 2016 durch Rechnungsprüfungsamt noch nicht begonnen		

Werningshausen	Prüfung der Jahre 2015/2016 durch das Rechnungsprüfungsamt derzeit in Bearbeitung		
----------------	---	--	--

Landkreis Sonneberg

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Gemeinde Frankenblick	aufgestellt, keine geprüfte Vorlage	Aufforderung zur termingerechten Vorlage	

Landkreis Unstrut-Hainich-Kreis

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Dünwald	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfbericht des RPA wurde erst am 09.05.2018 erstellt.
Kammerforst	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfbericht des RPA wurde erst am 20.03.2018 erstellt.
Vogtei	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfbericht des RPA wurde erst am 11.04.2018 erstellt.
Menteroda	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfung durch RPA des Landkreises ist bisher noch nicht erfolgt.
Bothenheilingen	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfung durch RPA des Landkreises ist bisher noch nicht erfolgt.
Issersheilingen	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfung durch RPA des Landkreises ist bisher noch nicht erfolgt.

Kleinwelsbach	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfung durch RPA des Landkreises ist bisher noch nicht erfolgt.
Körner	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfung durch RPA des Landkreises ist bisher noch nicht erfolgt.
Marolterode	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfung durch RPA des Landkreises ist bisher noch nicht erfolgt.
Neunheilingen	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfung durch RPA des Landkreises ist bisher noch nicht erfolgt.
Obermehler	Beschluss des Gemeinderates fehlt ..		Prüfung durch RPA des Landkreises ist bisher noch nicht erfolgt.
Schlotheim	Beschluss des Gemeinderates fehlt		Prüfung durch RPA des Landkreises ist bisher noch nicht erfolgt.

Landkreis Wartburgkreis

Gemeinde/Stadt/Landkreis für die bisher keine festgestellten Jahresrechnungen bzw. Jahresabschlüsse nebst Schlussberichten des Rechnungsprüfungsamtes für 2014 bis 2016 der Rechtsaufsichtsbehörde vorgelegt wurden (§ 80 Abs. 4 ThürKO / § 25 Abs. 2 ThürKDG). (Stichtag 01.07.2018)	Gründe für die bisherige Nichtvorlage.	Zeitpunkt, Art und Umfang von rechtsaufsichtlichen Maßnahmen zur Durchsetzung der Vorlagepflicht.	Gründe, warum keine rechtsaufsichtlichen Maßnahmen erfolgt sind.
Marksuhl 2014-2016	Noch nicht seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Ettenhausen/Suhl 2014-2016	Noch nicht seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Wolfsburg-Umkeroda- 2014-2016	Noch nicht seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Kaltennordheim 2014-2016	Noch nicht seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Diedorf 2014-2016	Noch nicht seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Empfertshausen 2014-2016	Noch nicht seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit

Bad Salzungen 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Buttlar 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Dermbach 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Oechsen 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Stadtlengsfeld 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Untereibach 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Vacha 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Weilar 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Wutha-Farnroda 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Zella/Rhön 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Moorgrund 2016	Noch nicht abschließend seitens des	keine	Prüfung seitens der

	Rechnungsprüfungsamtes geprüft		Rechnungsprüfung erfolgt derzeit
Gerstungen 2016	Noch nicht seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung in 2018 geplant
Bad Liebenstein 2016	Noch nicht abschließend seitens des Rechnungsprüfungsamtes geprüft	keine	Prüfung seitens der Rechnungsprüfung erfolgt derzeit

Kleine Anfrage 3131

Anlage 2

Anlage zu Frage 3

Landkreis Eichsfeld

Gemeinde, bei der im Zusammenhang mit den vorgelegten Jahresrechnungen und Prüfungsberichten 2014 – 2016 rechtsaufsichtliche Maßnahmen geboten waren.	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen waren aus welchen Gründen geboten?	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen wurden tatsächlich eingeleitet?	Mit welchen Ergebnissen wurden diese Maßnahmen vollzogen?
Ferna 2016	Abschluss aufgrund fehlender Rechtsgrundlage Gründe: Ausführungen von Arbeiten des Bauhofs und Abrechnung für Nachbargemeinde ohne rechtmäßige Zweckvereinbarung	Beratung gern. § 116	Verfahren noch nicht abgeschlossen
Teistungen 2016	Abschluss aufgrund fehlender Rechtsgrundlage Gründe: Erstattung von Kosten für Arbeiten des Bauhofs der Nachbargemeinde ohne rechtmäßige Zweckvereinbarung	Beratung gern. § 116	Verfahren noch nicht abgeschlossen

Landkreis Greiz

Gemeinde, bei der im Zusammenhang mit den vorgelegten Jahresrechnungen und Prüfungsberichten 2014 – 2016 rechtsaufsichtliche Maßnahmen geboten waren.	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen waren aus welchen Gründen geboten?	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen wurden tatsächlich eingeleitet?	Mit welchen Ergebnissen wurden diese Maßnahmen vollzogen?
Bad Köstritz, Stadt	Beanstandung der Übertragung des Kassen- und Rechnungswesens für die Verwaltung des kommunalen Immobilienbestandes auf ein privates Unternehmen	Prüfung der Übertragung von Kassen- und Rechtsgeschäften für die Verwaltung des kommunalen Immobilienbestandes und entsprechende Beratung der Stadtverwaltung	Freiwillige ordentliche Kündigung des bisherigen Vertrages; anschließend: Durchführung eines Vergabeverfahrens; nach Vergabe: Anzeige der neuen Vereinbarung bei der Rechtsaufsicht und abermalige Prüfung des Vorgangs
Bocka	2014: Übertragung der Aufgabe des Brandschutzes bedurfte einer Regelung	Beanstandung und Anordnung des Abschlusses einer rechtskonformen Zweckvereinbarung	Abschluss einer Zweckvereinbarung zur gemeinschaftlichen Aufgabenwahrnehmung erfolgte
Greiz, Stadt	2014: Fehlende Prüfung der Notwendigkeit einer Nachtragshaushaltssatzung 2015: Fehlende Buchung des Soll-Fehlbetrages	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Angelegenheit konnte ausgeräumt werden.

Hohenleuben, Stadt	Beanstandung des Haushaltsvollzugs, Verweis auf Gemeinde Langenwetzendorf	Hinweisschreiben mit der Bitte um Stellungnahme sowie Fristsetzung zur Bereinigung der aufgezeigten Mängel	Die festgestellten Mängel wurden teilweise abgestellt bzw. wurden seitens der Gemeindeverwaltung ergänzende Erläuterungen getätigt. Die rechtsaufsichtliche Kontrolle und Beratung wird fortgesetzt, um noch bestehende Mängel abzubauen.
Kühdorf	Beanstandung des Haushaltsvollzugs, Verweis auf Gemeinde Langenwetzendorf	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO), Abfordern einer Stellungnahme	Angelegenheit konnte ausgeräumt werden
Korbußen	Hinweis 2014: 4 Feuerwehreinsätze ohne Kostenerstattung	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Angelegenheit konnte ausgeräumt werden
Langenwetzendorf	Aufforderung zur Beschlussfassung über die Feststellung der Jahresrechnung und Entlastung des Bürgermeisters (§ 80 Abs. 3 S. 1, 2 ThürKO) Beanstandung des Haushaltsvollzugs wegen: - fehlender Übereinstimmung von Kontostand und buchmäßigem Kassenbestand aufgrund von Bestandsübertragungen durch eingemeindete Kommunen.	Hinweisschreiben mit Fristsetzung zur Nachholung der Beschlussfassung. Hinweisschreiben mit der Bitte um Stellungnahme sowie Fristsetzung zur Bereinigung der aufgezeigten Mängel.	Beschlüsse wurden gefasst. Die festgestellten Mängel wurden teilweise abgestellt bzw. wurden seitens der Gemeindeverwaltung ergänzende Erläuterungen getätigt

	- Notwendigkeit der Überarbeitung eines Hausverwaltungsvertrages einer eingemeindeten Kommune mit einem privaten Unternehmen. - Keine Übertragung der Verwaahrkonten in das nächste Haushaltsjahr - Fehlende Ausweisung von Ober-und außerplanmäßigen Ausgaben in der Haushaltsrechnung - Fehlerhafte Rechnungsabgrenzung (Bildung von Kasseneinnahmen- und -ausgabenresten) - Notwendigkeit der Überarbeitung der Dienstanweisung Kassenwesen. - Anpassung des Stellenplans auf die Ist-Besetzung. - Bewilligung von Mehrausgaben erfolgte erst nach der Leistung der Ausgabe. - fehlende Erstattung für private Nutzung Dienstgegenstand - Nichtbeachtung der Einnahmebeschaffungsgrundsätze (Kostenerstattung für Feuerwehreinsätze, Beitreibung von Steuerforderungen).		
--	---	--	--

	- Vergabeverstöße (insbes. Zuständigkeiten für Zuschlag, Wahl der richtigen Verfahrensart sowie Anwendung der einschlägigen Bestimmungen) Beanstandung bzgl. Besoldung /Entgelt	Hinweisschreiben sowie Beratungsgespräche.	Es erfolgte eine freiwillige Rückerstattung der Überzahlung.
Langenwolschendorf	Erlass einer Friedhofsgebührensatzung. Klärungsbedarf zur Wohnungsverwaltung.	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Satzung wird überarbeitet. Wird künftig durch erfüllende Gemeinde durchgeführt.
Linda b. Weida	Hinweis 2014: Buchung von Spenden auf dem Verwahrkonto.	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Angelegenheit konnte ausgeräumt werden
Lindenkreuz	Hinweis 2014: Aufforderung Feuerwehrgebührensatzung aufzuheben.	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Aufhebung erfolgte, Kostenerstattung nach § 48(1) ThürBKG.
Münchenbernsdorf, Stadt	Hinweis 2014: Aufforderung Feuerwehrgebührensatzung aufzuheben.	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Aufhebung erfolgte, Kostenerstattung nach § 48(1) ThürBKG.
Ronneburg, Stadt	Hinweis und Beratung 2015, insbes. zu den vertraglichen Regelungen mit	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Angelegenheit konnte ausgeräumt

	den Betreibern von Kitas. Nachfrage zum Erlass von 63,7 T€.		werden. Unterlagen zur Begründung wurden vorgelegt.
Rückersdorf	Hinweis 2014: Aufforderung Feuerwehrentschädigungssatzung zu erlassen.	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Angelegenheit konnte ausgeräumt werden.
Schwarzbach	Hinweis 2014: Fehlerhafte Feuerwehr- Kostenersatz und Gebührensatzung.	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Aufhebungssatzung. Kostenerstattung nach § 46(1) ThirBKG.
Wünschendorf/Elster	Hinweis 2014: Bereinigung Verwahrkonto Prüfung der Gebühren für Feuerwehreinsätze Vergabefehler	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Angelegenheit konnte ausgeräumt werden.
Zedlitz	Hinweis 2014: Fehlerhafte Feuerwehr- Kostenersatz und Gebührensatzung.	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Aufhebungssatzung. Kostenerstattung nach § 48(1) ThOrBKG.
Zeulenroda-Triebes, Stadt	Beratung 2014: fehlerhafte Bildung von Haushaltseinnahmeresten. Üpl/apl. Bewilligungen ohne Genehmigungsvorlagen. 2015: Veranschlagungsfehler.	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Angelegenheit konnte ausgeräumt werden.

	2 fehlerhafte Niederschlagungen (Zuständigkeit). Verstöße gegen vorläufige Haushaltsführung.		
Auma-Weidatal, Stadt	Erteilung eines Hinweises zum Haushaltsvollzug (Anwendung der §§ 18, 19 Abs. 2, 79 Abs. 2 Satz 2, 80 Abs. 1 ThürGemHV) Erteilung eines Hinweises zum Abschluss kreditähnlicher Rechtsgeschäfte (Leasing) Erteilung eines Hinweises zur Anpassung des Betreibungsvertrages für Kita in freier Trägerschaft Erteilung eines Hinweises zur Leistung über-/außerplanmäßiger Ausgaben	Prüfung und Beratung (§ 116 ThürKO)	Angelegenheit konnte ausgeräumt werden

Landkreis Saalfeld-Rudolstadt

Gemeinde/Landkreis, bei der im Zusammenhang mit den vorgelegten Jahresrechnungen und Prüfungsberichten 2014 – 2016 rechtsaufsichtliche Maßnahmen geboten waren.	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen waren aus welchen Gründen geboten?	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen wurden tatsächlich eingeleitet?	Mit welchen Ergebnissen wurden diese Maßnahmen vollzogen?
Unterwellenborn	Gründe: private Nutzung Dienstgegenstand	Personalrechtliche Angelegenheit.	Personalrechtliche Angelegenheit dauert an.

Landkreis Sömmerda

Gemeinde/Landkreis, bei der im Zusammenhang mit den vorgelegten Jahresrechnungen und Prüfungsberichten 2014 – 2016 rechtsaufsichtliche Maßnahmen geboten waren.	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen waren aus welchen Gründen geboten?	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen wurden tatsächlich eingeleitet?	Mit welchen Ergebnissen wurden diese Maßnahmen vollzogen?
Kölleda (Stadt)	Mit Datum 26.2.2013 wurde die Änderung des Gesellschaftervertrages der WWG beschlossen. Die Kommunalaufsicht stellte daraufhin fest, dass das Gesamtwerk nicht mehr den Vorgaben des § 73 Abs.1 Satz 2 ThürKO entspricht. In den Prüfbericht des Rechnungsprüfungsamtes zu den Jahren 2012 - 2014 wurde dieser Sachverhalt mit aufgenommen.	Aufforderung der Rechtsaufsichtsbehörde zur rechtssicheren Anpassung des Gesellschaftervertrages mit der WWG Kölleda	Der überarbeitete Gesellschaftervertrag der WWG wurde der Kommunalaufsicht am 24.11.2016 zu den Akten gereicht.
Kölleda (Stadt)	Aufhebung der fehlerhaften Beschlüsse zur Feststellung der Jahresrechnung (hier 2012 bis 2014) mit Datum bis 2014) mit Datum 17.2.2016 und ordnungsgemäße	Die Stadt wurde darauf aufmerksam gemacht, dass die jeweilige Beschlussfassung am 17.2.2016 zur Feststellung der Jahresrechnung 2012 - 2014 nicht mit den Ergebnisdaten	In der Stadtratssitzung am 28.9.2016 wurden die fehlerhaften Feststellungsbeschlüsse aufgehoben und die ordnungsgemäße Beschlussfassung vorgenommen. Die

	Neubeschlussfassung für die Jahre 2012 – 2014.	der Jahresrechnungen erfolgte, sondern mit den Plandaten 2012 - 2014 der Stadt Kölleda. Die Stadt wurde am 23.5.2016 zur Aufhebung der fehlerhaften Beschlüsse und der Beschlussfassung ordnungsgemäßer Beschlüsse aufgefordert.	Vorlage bei der Rechtsaufsichtsbehörde erfolgte im Oktober 2016.
Hardisleben	Verbleib eines Vermögensgegenstandes ist zu klären.	Personalrechtliche Angelegenheit.	Der Verkaufserlös wurde eingezahlt
Kleinneuhausen	Prüfung eines Vergabeverfahrens	Erläuternde Unterlagen und Stellungnahmen wurden abgefordert und geprüft.	Prüfergebnis: die Auftragsvergabe ist zwar unzumutbar, aber nicht rechtswidrig.
Kölleda (Stadt)	Festgestellte Unstimmigkeiten bei Reisekostenabrechnung	Personalrechtliche Maßnahme	Personalrechtliche Maßnahme

Landkreis Wartburgkreis

Gemeinde/Landkreis, bei der im Zusammenhang mit den vorgelegten Jahresrechnungen und Prüfungsberichten 2014 – 2016 rechtsaufsichtliche Maßnahmen geboten waren.	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen waren aus welchen Gründen geboten?	Welche rechtsaufsichtlichen Maßnahmen wurden tatsächlich eingeleitet?	Mit welchen Ergebnissen wurden diese Maßnahmen vollzogen?
2014			
Bad Liebenstein	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO. Gründe: Fehler in Vergabeverfahren, Verbuchung von Spenden, Genehmigungspflicht von Leasingverträgen nicht beachtet, Behandlung üpl./apl. Ausgaben.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Dernbach	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Vorlage der Jahresrechnung, Bildung von Kasseneinnahmeresten, Beachtung der Erheblichkeitsgrenze, Umgang mit Planungsleistungen.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen

Gerstungen	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur vorläufigen Haushaltsführung, Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Leimbach	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur örtlichen Kassenprüfung, zum Vergabeverfahren und zu kostenrechnenden Einrichtungen.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Schleid	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe. Bemerkungen zum Umgang mit üpl./apl. Ausgaben und zur Vergabe von Aufträgen.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Seebach	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur Bildung von Haushaltseinnahmeresten, zur	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen

	Erstellung der Jahresrechnung und zum Vergabeverfahren.		
Stadtlengsfeld	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur Bildung von Haushaltsausgaberesten, zum Umgang mit üpl./apl. Ausgaben und zur Zahlung von Aufwandsentschädigungen.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Treffurt	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur Bildung von Haushaltsausgaberesten, zu Reisekostenabrechnungen und zum Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Untereibitzbach	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur örtlichen Kassenprüfung, zur vorläufigen Haushaltsführung und zum Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen

Wutha-Farnroda	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe. Bemerkungen zum Verfahren der öffentlichen Auslegung der Jahresrechnung und zum Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
2015			
Bad Salzungen	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zu Ausschreibungs- und Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Berka/Werra	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zu Ausschreibungs- und Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Buttlar	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung

	Gründe: Behandlung von üpl./apl. Ausgaben.		der Feststellungen
Creuzburg	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: fehlende Bestandsverzeichnisse, Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Dippach	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur vorläufigen Haushaltsführung, Umgang mit üpl./apl. Ausgaben.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Großensee	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur öffentlichen Auslegung, Umgang mit üpl./apl. Ausgaben.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Krayenberggemeinde	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung

	Gründe: Bemerkung zur Übertragung der Befugnis zur Kassenprüfung, zum Umgang mit üpl./apl. Ausgaben und zum Vergabeverfahren.		der Feststellungen
Leimbach	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zu Vergabeverfahren und zur Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Mihla	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zum Umgang mit üpl./apl. Ausgaben, zum Erlass von Forderungen und zum Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Oechsen	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zum Umgang mit üpl./apl. Ausgaben und zur vorläufigen Haushaltsführung.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen

Ruhla	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur Bildung von Haushaltseinnahmeresten, zum Umgang mit üpl./apl. Ausgaben und zu Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Seebach	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zum Umgang mit Haushaltseinnahmeresten, zum Umgang mit üpl./apl. Ausgaben und zu Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Treffurt	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur Bildung von Haushaltsausgaberesten und zu Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Untereibitzbach	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen

	vorläufigen Haushaltsführung und zum Vergabeverfahren.		
Wutha-Farnroda	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe. Bemerkungen zum Umgang mit Rücklagebeständen, zur Verbuchung von Spenden und zum Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Zella/Rhön	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zum Umgang mit üpl./apl. Ausgaben.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
2016			
Hörselberg-Hainich	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zu genehmigungspflichtigen Leasingverträgen und zum Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationsersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Krauthausen	Beratung nach § 116 ThürKO und	Beratung nach § 116 ThürKO und	Stellungnahmen der Gemeinden,

	Informationensersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zum Umgang mit üpl./apl. Ausgaben und zu Vergabeverfahren.	Informationensersuchen nach § 119 ThürKO	Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Krayenberggemeinde	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationensersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: Bemerkungen zur öffentlichen Auslegung der Haushaltssatzung und zu Vergabeverfahren.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationensersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen
Seebach	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationensersuchen nach § 119 ThürKO Gründe: k.A.	Beratung nach § 116 ThürKO und Informationensersuchen nach § 119 ThürKO	Stellungnahmen der Gemeinden, Ziel: künftige Beachtung der beanstandeten Praxis; Umsetzung der Feststellungen